

# KpqC 알고리즘 구현특성 분석

- KpqC 7차 워크숍 -

(주)스마트엠투엠  
김호원

2023.11.14





# CONTENTS

## KpqC 암호 경량 프로세서 구현 특성 분석

1. 경량 환경 PQC 성능평가
2. 경량 환경 KpqC 구현 방안
3. 경량 환경 KpqC 성능평가 결과

# I | 경량환경 PQC 성능평가





# 1 경량 환경에서의 KpqC 구현 및 성능평가 - Kpqm4

## 1.1 KpqC 알고리즘에 대한 경량환경에서의 성능 평가

- 경량 환경인 Cortex-M4 보드(STM32F407G-DISC1)를 사용하여, KpqC 알고리즘에 대한 성능 평가 수행
  - 이는 NIST PQC 성능 평가를 위한 경량 환경과 동일함

번호	구분		암호 알고리즘	Principal Submitter
1	공개키암호	Graph	IPCC	Yongjin Yeom
2	공개키암호	Code	REDOG	JonLark Kim
3	공개키암호/ KEM	Code	PALOMA	Dongchan Kim
4	KEM	Code	Layered ROLLO-I	Chanki Kim
5	KEM	Lattice	NTRU+	Jonghwan Park
6	KEM	Lattice	SMAUG	Junghee Cheon
7	KEM	Lattice	TiGER	Seunghwan Park
8	전자서명	MPC-in-the-Head	AlMer	Jooyoung Lee
9	전자서명	Code	Enhanced pqsigRM	Jongseon No
10	전자서명	Isogeny	FIBS	Suhri Kim
11	전자서명	Lattice	GCKSign	Jonghwan Park
12	전자서명	Lattice	HAETA	Junghee Cheon
13	전자서명	UOV	MQ-Sign	Kyungah Shim
14	전자서명	Lattice	NCC-Sign	Kyung-Ah Shim
15	전자서명	Lattice	Peregrine	Young-Sik Kim
16	전자서명	Lattice	SOLMAE	Kwangjo Kim



STM32F407G-DISC1

- STM32F407G-DISC1  
주요 사양
  - 32-bit ARM Cortex M4 with FPU core
  - 1-Mbyte Flash Memory
  - 192-Kbyte RAM (실제 가용 용량 128 KB)

STM32F407G-DISC1 정보 :

<https://www.st.com/en/evaluation-tools/stm32f4discovery.html>  
F: Floating Point, 407: 모델명, G: variant 모델명, DISC1: Discovery 보드 형태(개발 보드를 의미함)



## 1.1 KpqC 알고리즘에 대한 경량환경에서의 성능 평가

- PQM4에서 사용된 성능 평가 기법을 활용하여, KpqC에 대한 성능 및 메모리 특성 평가
  - PQM4에서는 성능 및 메모리 사용량 측정을 위한 프레임워크 제공함 → 이를 kpqC 성능 평가에 사용
  - kpqC 구현시, PQM4에서 제공하는 SHA-2, SHA-3, AES를 활용함
  - “구현수준: Clean” 기반의 kpqC 성능 평가를 수행하고, (일부에 대한) 성능 향상 제안

구현 수준	설명
clean	NIST pqC : 제출 코드에서 외부 라이브러리 의존성을 삭제하고 Cortex-M4 에서 동작가능하도록 수정한 코드
opt	NIST pqC : NIST에 제출된 reference 코드의 C언어 레벨 최적 구현 버전
m4	NIST pqC : Cortex-M4 대상 어셈블리 레벨 최적 구현 버전
m4f	NIST pqC : Cortex-M4 대상 어셈블리 레벨 (floating-point 레지스터 활용) 최적 구현 버전

< 사례: PQM4에서 제공하는 다섯가지 NIST PQC 구현 수준 >

PQM4에 대응하는 KPQM4 구현

구현 수준	설명
clean	KpqC : 제출 코드에서 외부 라이브러리 의존성을 삭제하고 Cortex-M4 에서 동작가능하도록 수정한 코드

< 본 연구결과의 최종 결과물 : KPQM4 >

```

pqm4
├── __pycache__
├── bin
├── common
├── crypto_kem
├── bikel1
├── bikel3
├── kyber512
├── m4fspeed
├── api.h
├── cbd.c
├── cbd.h
├── fastaddsub.S
├── fastbasemul.S
├── fastinvtnt.S
├── fastntt.S
├── indcpa.c
├── indcpa.h
├── kem.c
├── macros.i
├── matacc_asm.S
├── matacc.c
├── matacc.h
├── matacc.i
├── ntt.c
├── ntt.h
├── params.h
├── poly_asm.S
├── poly.c
├── poly.h
├── polyvec.c
├── polyvec.h
├── reduce.S
├── symmetric-fips202.c
├── symmetric.h
├── verify.c
├── verify.h
├── m4fstack

```

KEM 양자내성암호

Kyber512의 성능 최적 구현 코드

Kyber512의 메모리 최적 구현 코드

- 성능 최적화 및 메모리 최적화로 구현된 kyber512 구현 사례
  - kyber512 > m4fspeed: Floating point 레지스터를 사용하여, 성능 최적화된 코드 (Floating point register 사용하는 경우)
  - kyber512 > m4fstack: Floating point 레지스터를 사용하여, 면적 최적화된 코드

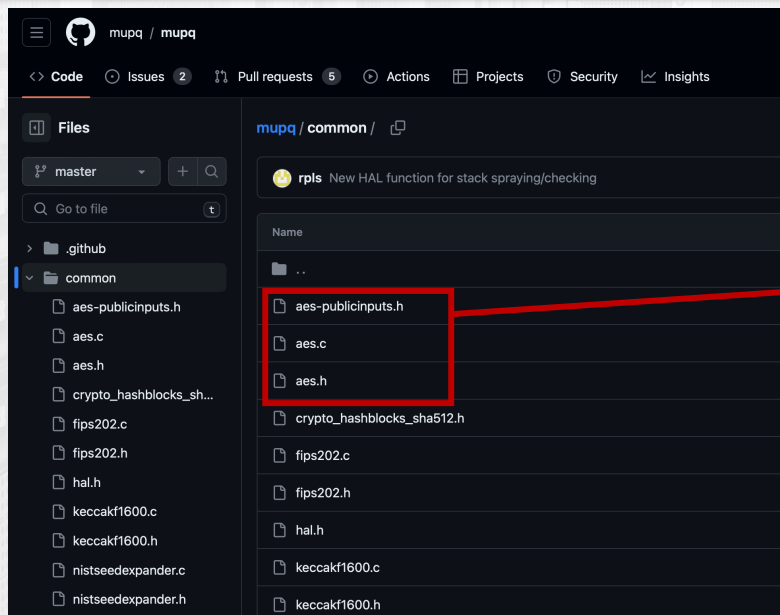
## II 경량환경 KpqC 구현 방안



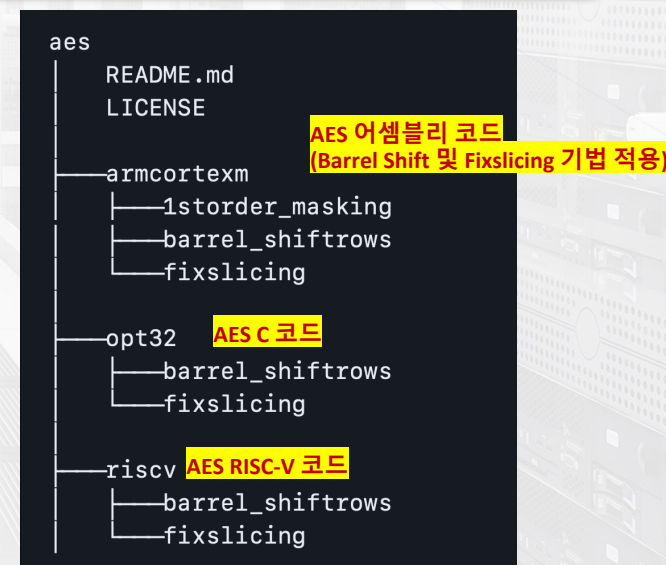
# 1 mupq 오픈소스 적용

## 1.1 pqm4 오픈소스 프로젝트와 동일한 시험 환경 구축

- KpqC 공모 제출 코드의 Cortex M4 동작을 위한 외부 의존성 제거(mupq 오픈소스 프로젝트 적용)
  - mupq 오픈소스 프로젝트는 pqclean 코드를 기반으로 만들어진 오픈소스 프로젝트
  - OpenSSL 종속성이 없는 Cortex M4 환경에 적합한 AES 및 SHA-2, SHA-3 코드를 제공함
  - KpqC 1 Round 제출물에서는 AVX2/AES-NI 명령어의 사용, OpenSSL의 종속 함수 등 Cortex-M4에서 지원하지 않는 코드가 다수 존재 → mupq 라이브러리로 대체
  - mupq 라이브러리 적용으로 Cortex-M4 상에서의 동작 및 객관적 성능 평가 가능
  - 어셈블리 및 bitslicing, t-table 최적화 구현 AES 코드를 KpqC에 적용하여 Cortex-M4 환경에서의 성능향상 수행



Github mupq 오픈소스 프로젝트



mupq에서 사용하고 있는 AES 최적화 코드  
(<https://github.com/aadomn/aes>)



## 1.2 동적 할당을 통한 메모리 사용량 최적화 (1/2)- 사례#1. SOLMAE512

- 저전력, 저사양 디바이스에서는 작은 크기의 메모리를 가지고 있음
  - 많은 메모리를 사용하는 경우 임베디드 보드에서는 정상 동작이 불가할 수 있음
  - 이에, **사용이 완료된 변수는 메모리에서 제거할 수 있도록 동적 할당을 하는 것이 필요함**
  - 동적할당을 사용할 경우 Memory Leak에 주의해야 하며, 일부 성능상의 오버헤드도 발생할 수 있음
  - Heap 영역과 Stack 영역의 적절한 Tradeoff를 고려하지 않는 경우, Heap 영역이 Stack 영역 침범할 수 있음**

**암호 알고리즘 연산에서 사용되는 중간값**

```
typedef struct{
    int8_t* f; // int8_t f[SOLMAE_D];
    int8_t* g; // int8_t g[SOLMAE_D];
    int8_t* F; // int8_t F[SOLMAE_D];
    int8_t* G; // int8_t G[SOLMAE_D];
    poly b10; // 4096 byte
    poly b11;
    poly b20;
    poly b21;
    poly* GS0_b10; // poly GS0_b10; //~b1[0]/<~b1, ~b1>
    poly* GS0_b11; // poly GS0_b11; //~b1[1]/<~b1, ~b1>
    poly* GS0_b20; // poly GS0_b20; //~b2[0]/<~b2, ~b2>
    poly* GS0_b21; // poly GS0_b21; //~b2[1]/<~b2, ~b2>
    poly beta10;
    poly beta11;
    poly beta20;
    poly beta21;
    poly sigma1;
    poly sigma2;
} secret_key;
```

**암호 알고리즘 연산에서 사용되는 중간값**

```
void sign(const uint8_t *m, const secret_key *sk, signature *s)
{
    int trials = 0;
    // @SmartM2M [kj] poly, m_r 동적할당으로 변경
    // poly c1, c2, v0, v1;
    poly c1, c2;
    poly* v0, * v1;
    v0 = (poly*)malloc(sizeof(poly));
    v1 = (poly*)malloc(sizeof(poly));
    // uint8_t m_r[MSG_BYTES + SOLMAE_K / 8];
    uint8_t* m_r = (uint8_t*)malloc(sizeof(uint8_t) * (MSG_BYTES + SOLMAE_K / 8));
```

**일부 변수만 동적할당 적용**

```
// @SmartM2M [kj] 중간 계산에 쓰이는 메모리 할당
skstruct.GS0_b10 = (poly*)malloc(sizeof(poly));
skstruct.GS0_b11 = (poly*)malloc(sizeof(poly));
skstruct.GS0_b20 = (poly*)malloc(sizeof(poly));
skstruct.GS0_b21 = (poly*)malloc(sizeof(poly));

precomp_GS0(&skstruct);
precomp_sigma(&skstruct);
precomp_beta_hat(&skstruct);

free(skstruct.GS0_b10); skstruct.GS0_b10 = NULL;
```

Secret Key 구조체 자료형의 크기 = 58KB  
-> 일부 변수는 동적할당하여 약 40KB 크기 사용

사용 완료 후, pointer 변수에 NULL을 할당하여, dangling pointer 가능성 없음 SmartM2M  
스마트엠투엠

## 1.2 동적 할당을 통한 메모리 사용량 최적화 (2/3) - 사례#2. NCCSIGN 1

- poly 구조체 1개는 약 9KB의 크기를 가짐

- NCCSIGN에서는 다수의 polynomial 연산이 수행되며, 이를 위해 필요한 구조체 변수가 다수 사용됨
- poly 구조체 변수 1개는 약 9KB의 크기를 가짐에 따라 경량 프로세서 환경에서는 부담이 됨
- 이에, 사용이 완료된 poly 구조체에 대해서는 최적 동적할당해제를 통해, 최대한 메모리 공간을 확보해야함

```
typedef struct {
    int32_t coeffs[NR<<1];
} poly;
```

NCCSIGN1에서 poly 구조체 크기는 약 9KB

```
2 w0 = malloc(sizeof(poly));
3 w1 = malloc(sizeof(poly));
4 mw1 = w1;
5 z = malloc(sizeof(poly));
6 mz = z;
7 rej:
8 y = malloc(sizeof(poly));
9 poly_uniform_gamma1(y, rho, nonce++);
10
11 poly_tomont(mz, y);
12 poly_mul(mw1, mz, &mat);
13 poly_frommont(w1, mw1);
14
15 poly_decompose(w1, w0, w1);
16
17 polyw1_pack(sig, w1);
18
19 shake256_init(&state);
20 shake256_absorb(&state, mu, CRHBYTES);
21 shake256_absorb(&state, sig, POLYW1_PACKEDBYTES);
22 shake256_finalize(&state);
23 shake256_squeeze(sig, SEEDBYTES, &state);
24 poly_challenge(&cp, sig);
25
26 poly_tomont(mcp, &cp);
27 poly_mul(mz, mcp, ms1);
28 poly_frommont(z, mz);
29
30 poly_add(z, z, v);
31 free(y);
```

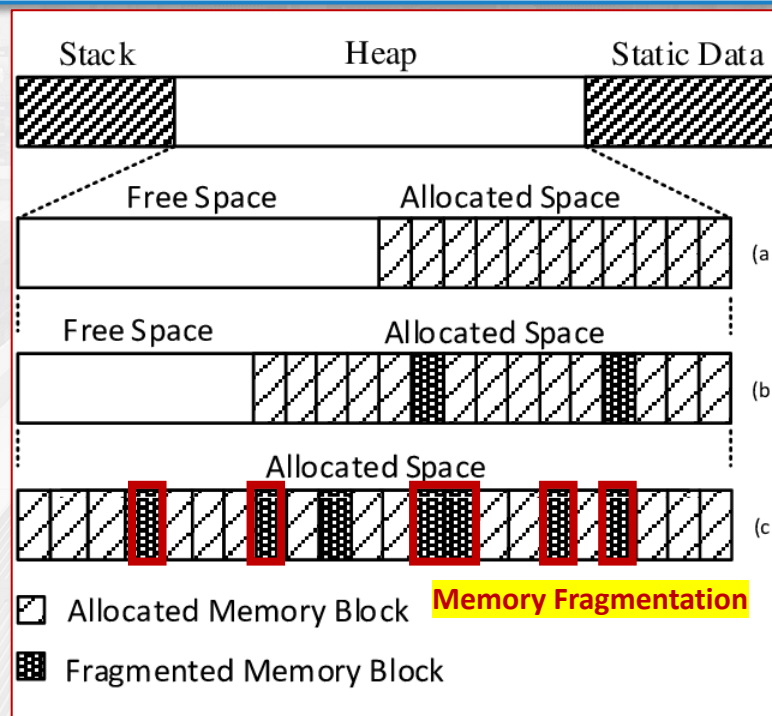
```
8 goto rej;
9
10 free(w0); free(w1);
11 pack_sig(sig, sig, z, &h);
12 free(z);
13 *siglen = CRYPTO_BYTES;
14 return 0;
15 }
```

## 1

## 효율적인 메모리 사용 방안

## 1.2 동적 할당을 통한 메모리 사용량 최적화 (3/3)

- 하지만, 동적할당은 필연적으로 **Memory Fragmentation** 문제를 유발함
  - 작은 동적할당과 동적할당 해제는 **가용 메모리 공간이 조각화를 유발시킴** (external memory fragmentation)
  - 이러한 Memory Fragmentation은 메모리의 할당 실패할 수 있으며 예상치 못한 오류가 발생할 수 있음
  - **기존 구현 제출물 중에서는 동적할당과 해제를 반복하여 실행되는 코드에서는 시간이 지남에 따라, 메모리 할당 오류가 발생하는 경우가 다수 존재함** ← **Memory Fragmentation**으로 인한 문제
  - Cortex-M4 환경에서 이러한 문제를 해결할 수 있는 효율적인 구현 방안을 도출할 필요가 있음
  - ✓ Cortex-M4에서는 memory management 기능 제공안함 (OS 역할) → **customized memory allocator** 구현 필요





## 2.1 32bit 임베디드 보드에서 지원하는 자료형 사용 - 사례#1. NCCSIGN

■ 일부 Lattice based PQC에서는 128bit 자료형이 사용되고 있음

- 128bit 자료형 변수는 64bit 자료형 변수 2개(high, low)로 분할하여 연산하는 것이 필요함
- 64bit 자료형 2개로 분할하는 경우 각 변수의 캐리, 오버플로우를 고려한 기능 구현

```
// t = (__uint128_t)acc1*(__uint128_t)acc5;
// tmp = (t & 0xffffffff) << 64;
// t = t << 64;
t_high = (__uint64_t)acc1 * (__uint64_t)acc5;
tmp_high = t_high & mask_coef;

// imn = (__uint64_t)acc2*(__uint64_t)acc6;
// t = (__uint128_t)(t ^ imn);
// tmp = tmp ^ (imn & 0xffffffff);
t_low = (__uint64_t)acc2 * (__uint64_t)acc6;
tmp_low = t_low & mask_coef;

// mt = tmp * QINV;
// mt = mt & ((__uint128_t)(mask_coef) << 64 | (__uint128_t)(mask_coef));
mt_high = (tmp_high * QINV) & mask_coef;
mt_low = (tmp_low * QINV) & mask_coef;

// mt *= Q;
// mt = t + mt;
// b = mt >> 32;
mt_high = mt_high * (__uint64_t)Q;
mt_low = mt_low * (__uint64_t)Q;
add_128_128(&mt_high, &mt_low, mt_high, mt_low, t_high, t_low);
shift_right32_128(&b_high, &b_low, mt_high, mt_low);

// t1 = (__uint64_t)(b & 0xFFFFFFFF);
t1 = b_low & mask_coef;
t1 -= ((Q - t1) >> 63) & Q;

// t2 = (b) >> 64;
t2 = b_high;
t2 -= ((Q - t2) >> 63) & Q;
```

Karatsuba 연산 코드의 일부

128bit -&gt; 64bit 변환 예시

128bit	tmp	
64bit	tmp_high	tmp_low
digit	63	0 63
		0

- karatsuba 연산에 사용되는 128bit 자료형은 곱셈에 대한 중간값 및 캐리 저장, 모듈러 연산을 위한 용도로 사용됨
- 변수의 사용목적과 알고리즘 분석 결과  
64bit 변수 tmp\_high, tmp\_low를 사용하더라도 알고리즘의 동작에 문제가 없음

- 128bit 변수 mt 와 t 를 더하는 경우, high와 low 각자 덧셈 수행
- 단, low 에서 캐리 발생시 high의 결과에 1을 더함

```
void add_128_128(
    uint64_t* result_high, uint64_t* result_low,
    uint64_t a_high, uint64_t a_low,
    uint64_t b_high, uint64_t b_low)
{
    *result_low = a_low + b_low;

    if (*result_low < a_low)
        *result_high = a_high + b_high + 1;
    else
        *result_high = a_high + b_high;
}
```

# 2

## 적절한 변수 자료형 사용

### 2.2 size\_t 자료형으로 인한 오버플로우 발생 - 사례#2. SMAUG

#### ■ size\_t 자료형

- size\_t 자료형은 부호 없는 정수 자료형(unsigned)이며, 시스템 아키텍처 및 컴파일러에 따라 다르게 정의됨
- 32bit processor → 4byte 자료형, 64bit processor → 8byte 자료형으로 정의됨
- 이에, size\_t 자료형을 사용하는 일부 코드에서는 오버플로우가 발생하는 경우 있음 (32bit 환경이므로)

```
#define SHARED_SECRETE_BYTES 32
#define CRYPTO_BYTES SHARED_SECRETE_BYTES
```

```
uint8_t genSx(uint8_t *s, const uint8_t *seed)
{
    uint8_t xof_res[CRYPTO_BYTES] = {0}; CRYPTO_BYTES = 32
    shake128(xof_res, CRYPTO_BYTES, seed, CRYPTO_BYTES + sizeof(size_t));
    uint8_t s_temp[LWE_N] = {0};
    hwt(s_temp, xof_res, CRYPTO_BYTES, HS);
    return convToIdx(s, HS, s_temp, LWE_N, 0);
}
```

Reference 코드

64BIT 환경에서는 CRYPTO\_BYTES + sizeof(size\_t) = (32 + 8) byte를 의미  
32BIT 환경에서는 CRYPTO\_BYTES + sizeof(size\_t) = (32 + 4) byte를 의미

```
uint8_t genSx(uint8_t *s, const uint8_t *seed)
{
    uint8_t xof_res[CRYPTO_BYTES] = {0};
    shake128(xof_res, CRYPTO_BYTES, seed, CRYPTO_BYTES + 8);
    uint8_t s_temp[LWE_N] = {0};
    hwt(s_temp, xof_res, CRYPTO_BYTES, HS);
    return convToIdx(s, HS, s_temp, LWE_N, 0);
}
```

32bit 환경의 Cortex-M4 환경에서는 sizeof(size\_t)를 4 byte로 인식하므로 정확한 값을 입력해야 함

변경된 코드

## III 경량환경 KpqC 성능평가



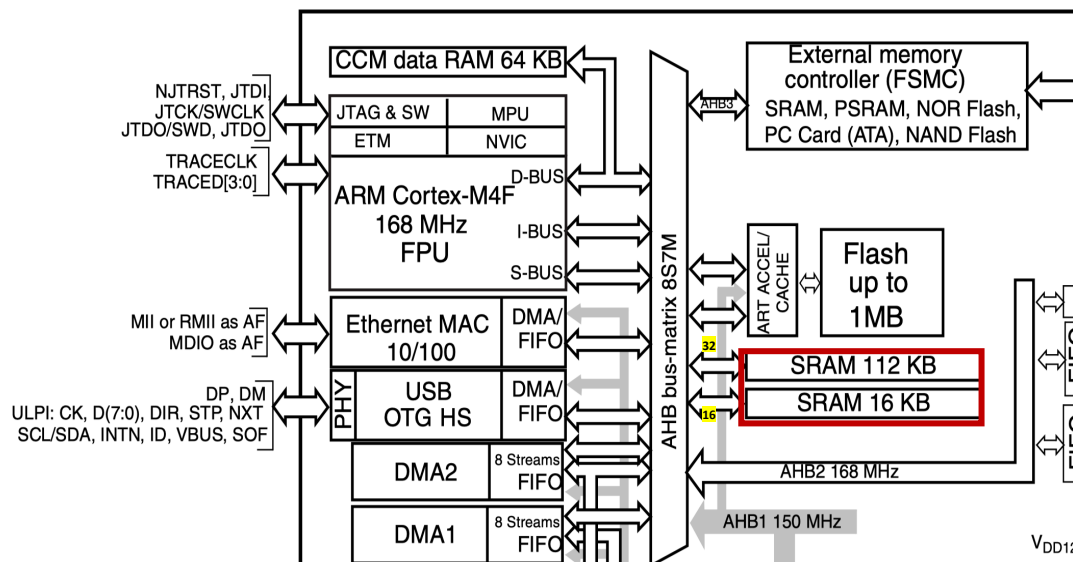


## 1.1 STM32F407G-DISC1 RAM 설정

## ■ 128KB의 SRAM 활용

CCM : Core Coupled Memory

- 192KB의 RAM 중 CCM 메모리 64KB를 제외하면 **최대 128KB의 RAM을 사용할 수 있음**
- Cortex M4 프로세서 내부에는 SRAM이 두개 있음 - SRAM1(112KB), SRAM2(16KB)
  - ✓ 일반적으로 정적/동적 메모리 공간 할당 목적으로 각각 사용됨. memory protection 수준 등이 다름
  - ✓ 112KB SRAM : 1~2 clock cycles access time, 32bits bus width, 16KB SRAM: 2~3 clock cycles access time, 16bits bus width
- 한편, 사용자 정의 Linker Script를 사용하여, **128KB의 SRAM 1개로 merge 가능**(상위 수준의 merge)
  - 상위 수준에서 메모리 확보 차원에서 **두개의 SRAM을 merge하여 사용함**



STM32F407 Block Diagram

```

EXTERN(vector_table)
ENTRY(reset_handler)
MEMORY
{
  ram (rwx) : ORIGIN = 0x20000000, LENGTH = 112K
  ram2 (rwx) : ORIGIN = 0x2001c000, LENGTH = 16K
  rom (rx) : ORIGIN = 0x08000000, LENGTH = 1024K
  ccm (rwx) : ORIGIN = 0x10000000, LENGTH = 64K
}

```

2개의 ram으로 분할

stm32f4discovery.ld (Default 메모리 설정)

```

EXTERN(vector_table)
ENTRY(reset_handler)
MEMORY
{
  ram (rwx) : ORIGIN = 0x20000000, LENGTH = 128K
  rom (rx) : ORIGIN = 0x08000000, LENGTH = 1024K
  ccm (rwx) : ORIGIN = 0x10000000, LENGTH = 64K
}

```

1개의 RAM

stm32f4discovery\_fullram.ld  
(변경된 RAM 공간)

## 1.2 컴파일 최적화 옵션

- 본 연구에서는 최적화 옵션으로 -O3만을 고려하여 측정
  - KpqC 1 Round 제출물 대부분은 -O3로 컴파일을 수행하고 있으므로 본 연구에서도 동일하게 -O3 옵션으로 컴파일을 수행
  - -O3로 최적화 옵션 설정으로 Inlining 및 Loop Unrolling, Constant Propagation 최적화가 수행됨
  - 코드의 크기는 증가하지만 성능 최적화를 위한 옵션으로 컴파일함

Optimization Level	설명
-O0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 최적화 기능 비활성화</li> <li>• 소스코드와 매우 유사한 흐름이 되도록 빌드 됨</li> <li>• 컴파일 및 빌드 속도는 빠르나, 동작시 스택 사용량이 많고 느림</li> </ul>
-O1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 코드 최적화가 이루어짐. 비교적 빠른 컴파일 속도</li> <li>• 코드 크기 증가는 거의 없음</li> </ul>
-O2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O1보다 더 높은 수준의 최적화. 일부 Inlining 및 Loop Unrolling 수행</li> <li>• 단순 반복문 및 독립적인 스칼라 연산들에 대한 벡터화 및 벡터 연산 명령어 추가될 수 있음</li> </ul>
-O3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가장 높은 수준의 최적화</li> <li>• 성능향상이 크지만 이로 인해 코드 크기가 증가 및 컴파일 시간 오래 걸림</li> <li>• Loop Unrolling 및 Constant Propagation, Instruction Scheduling 등의 기법이 적용되어 성능을 높임</li> </ul>

```

DEBUG ?=
OPT_SIZE ?=
LTO ?=
AIO ?= 1
MUPQ_ITERATIONS ?= 1

RETAINED_VARS += DEBUG OPT_SIZE LTO AIO MUPQ_ITERATIONS

ifeq ($(DEBUG),1)
CFLAGS += -O -g3
else ifeq ($(OPT_SIZE),1)
CFLAGS += -Os -g3
else
CFLAGS += -O3 -g3
endif
  
```

-O3 옵션 사용 시 디버깅이 어렵기 때문에 최적화 하지 않음

-O3 옵션으로 컴파일 수행

Kpqm4 makefile 일부

## 1.3 KpqC Round 1 속도 측정 방법

```

int main(void)
{
    unsigned char sk[MUPQ_CRYPTO_SECRETKEYBYTES];
    unsigned char pk[MUPQ_CRYPTO_PUBLICKEYBYTES];
    unsigned char sm[MLEN+MUPQ_CRYPTO_BYTES];
    size_t smlen;
    unsigned long long t0, t1;
    int i;

    hal_setup(CLOCK_BENCHMARK);

    hal_send_str("=====");

    for(i=0; i<MUPQ_ITERATIONS; i++)
    {
        // Key-pair generation
        t0 = hal_get_time();
        MUPQ_crypto_sign_keypair(pk, sk);
        t1 = hal_get_time();
        printcycles("keypair cycles:", t1-t0);

        // Signing
        t0 = hal_get_time();
        MUPQ_crypto_sign(sm, &smlen, sm, MLEN, sk);
        t1 = hal_get_time();
        printcycles("sign cycles:", t1-t0);

        // Verification
        t0 = hal_get_time();
        MUPQ_crypto_sign_open(sm, &smlen, sm, smlen, pk);
        t1 = hal_get_time();
        printcycles("verify cycles:", t1-t0);

        hal_send_str("+");
    }
    hal_send_str("#");
    return 0;
}

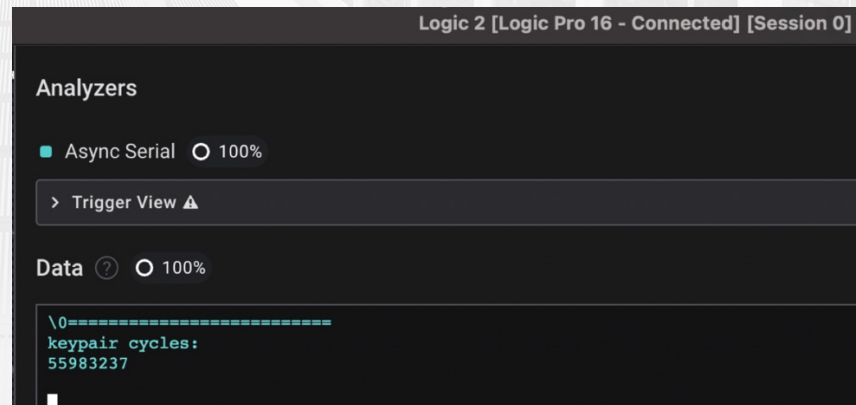
```

```

uint64_t hal_get_time()
{
    while (1) {
        unsigned long long before = overflowcnt;
        unsigned long long result = (before + 1) * 16777216llu - SysTick->VAL;
        if (overflowcnt == before) {
            return result;
        }
    }
}

```

- 성능 측정 시, Cortex M4의 SysTick(24bit System Timer) 사용. Downcounter임 ( $2^{24} \rightarrow 16,777,216$ )
- Timer 값이 down되어, 0이되면(정확히는 underflow임), 다시 처음( $2^{24}-1$ )부터 시작함. 즉, 16,777,216부터 다시 시작함(overflowcnt 값 증가함)
- 16,....에서 SysTick->VAL 값을 빼면, 경과된 시간을 의미함
- **If 조건**: SysTick timer가 overflow(실제는 underflow)된 경우, overflowcnt 값은 before와 달라졌을 것임 → 증가된 overflowcnt 값을 다시 반영(before ← overflowcnt)하여, 경과된 시간을 계산함





## 1.4 KpqC Round 1 Stack Usage 측정 방법

### STM32F407G-DISC1 스택 사용량 측정 방법

- 정확한 스택 사용량 측정을 위해서는 암호 알고리즘 구현 시 Heap 영역을 사용하지 않아야 함  
ex) 동적할당
- 본 연구결과에서는 메모리 오버 플로우를 방지하기 위해 동적할당을 다수 사용하고 있으며, 이에 정확한 스택 사용량 측정이 제한됨
- NCCSIGN 및 SOLMAE의 경우 스택을 초과한 사용으로 인해 정확한 스택 사용량은 측정이 불가능함

```
static int test_sign(void) {
    volatile unsigned char a;
    // Alice generates a public key
    FILL_STACK()
    MUPQ_crypto_sign_keypair(pk, sk);
    CHECK_STACK()
    if(c >= canary_size) return -1;
    stack_key_gen = c;

    // Bob derives a secret key and creates a response
    randbytes(m, MLEN);
    FILL_STACK()
    MUPQ_crypto_sign(sm, &smen, m, MLEN, sk);
    CHECK_STACK()
    if(c >= canary_size) return -1;
    stack_sign = c;

    // Alice uses Bobs response to get her secret key
    FILL_STACK()
    rc = MUPQ_crypto_sign_open(sm, &mten, sm, smen, pk);
    CHECK_STACK()
    if(c >= canary_size) return -1;
    stack_verify = c;
}
```

```
#define FILL_STACK()
p = &a;
while (p > &a - canary_size)
    *(p--) = canary;
#define CHECK_STACK()
c = canary_size;
p = &a - canary_size + 1;
while (*p == canary && p < &a) {
    p++;
    c--;
}
```

스택 사용량 측정을 위해 스택의 특정 공간을 canary\_size만큼 canary로 채운 후 그 값이 변경된 부분을 확인하여 최종 스택 사용량을 측정함

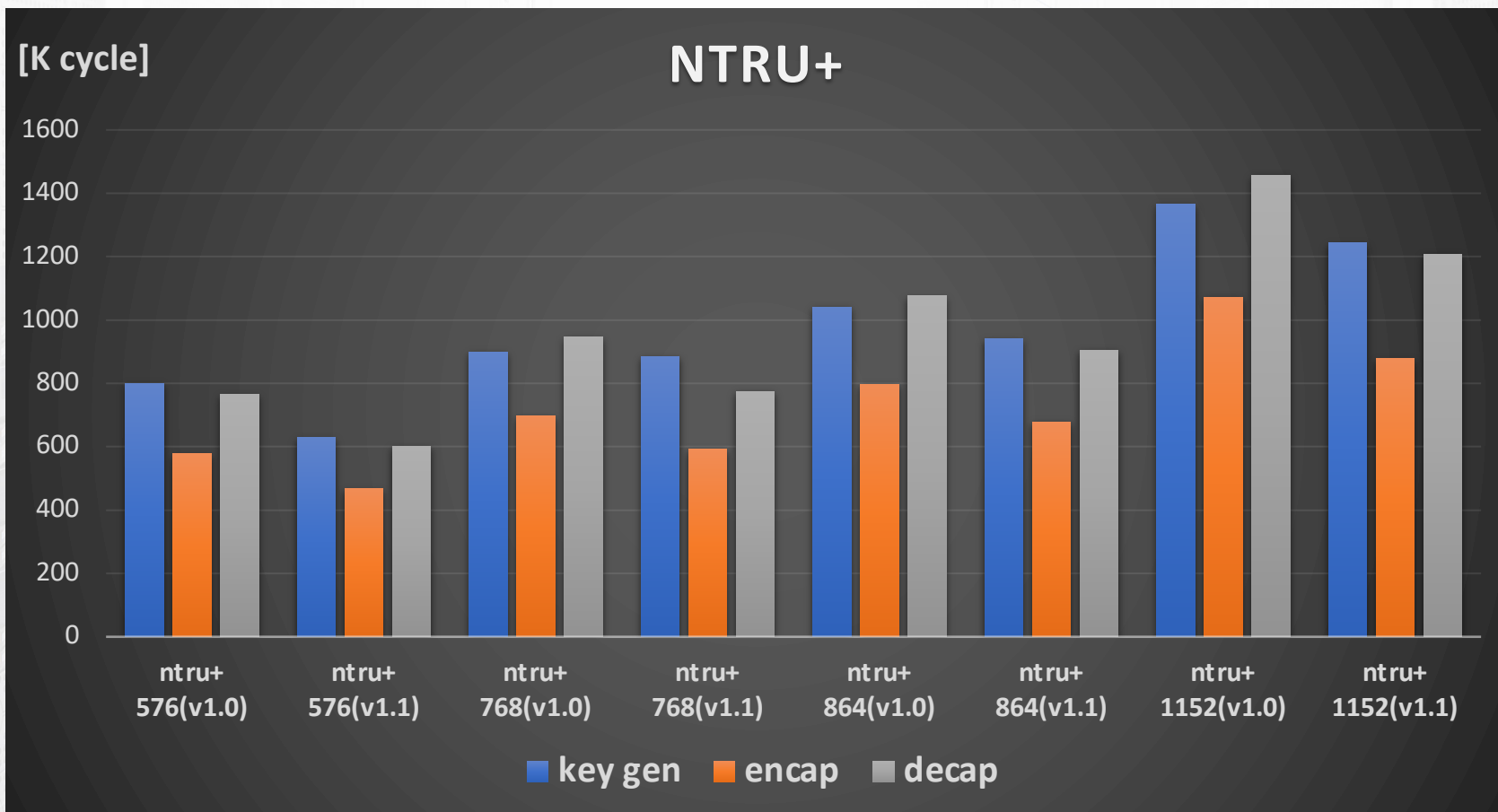
이에, 동적할당 등 Heap 영역을 사용할 경우에는 메모리 오버플로우가 발생할 가능성이 매우 높음

## 2

## 경량환경에서의 성능 평가 결과

## 2.1 KpqC Round 1 KEM 알고리즘 성능 평가 - NTRU+

- NTRU+ v1.0 및 v1.1 성능 측정 결과
  - 각 파라미터별 v1.1에서의 성능 개선을 확인할 수 있음

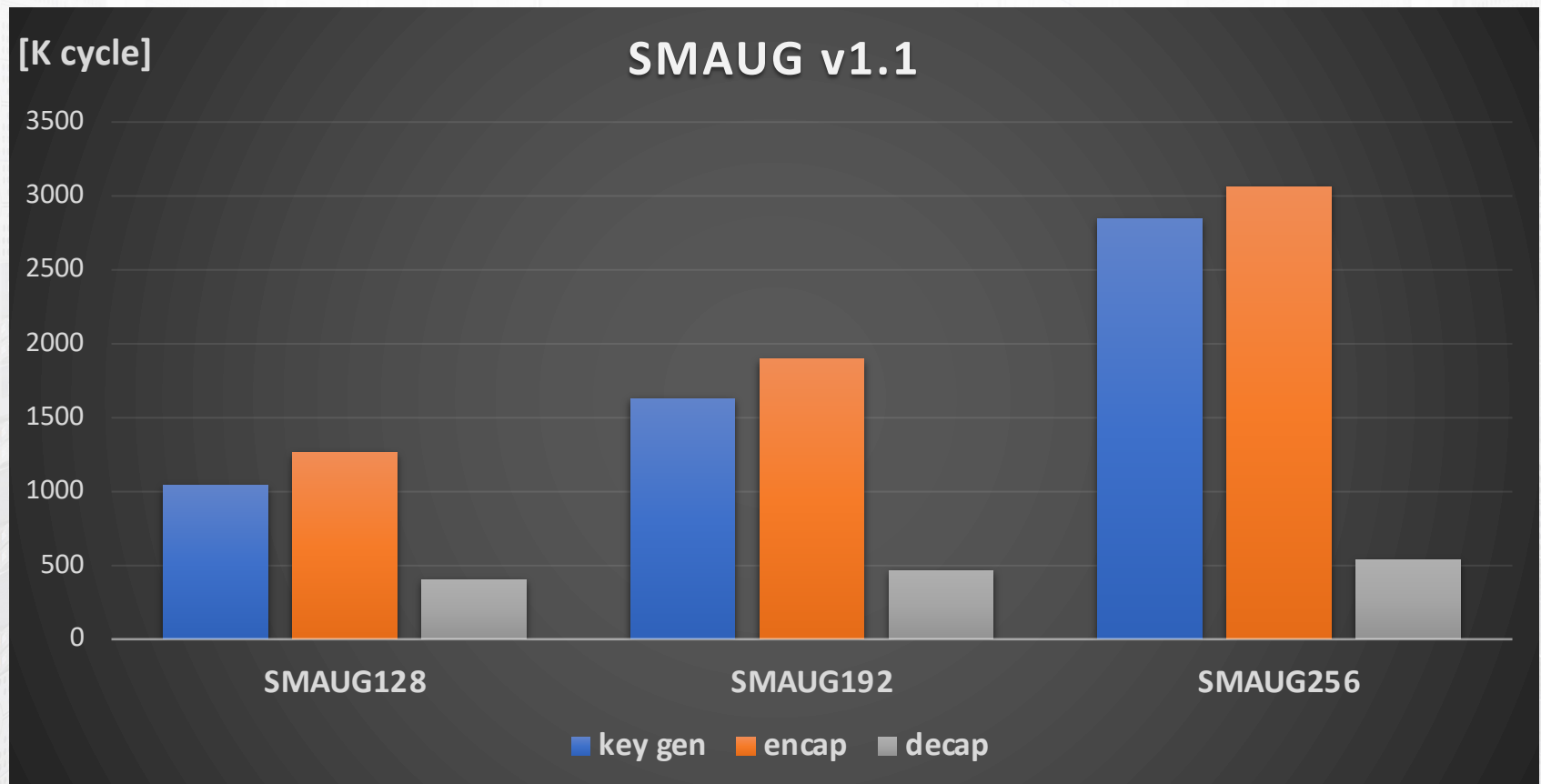


## 2

## 경량환경에서의 성능 평가 결과

### 2.2 KpqC Round 1 KEM 알고리즘 성능 평가 - SMAUG(v1.1)

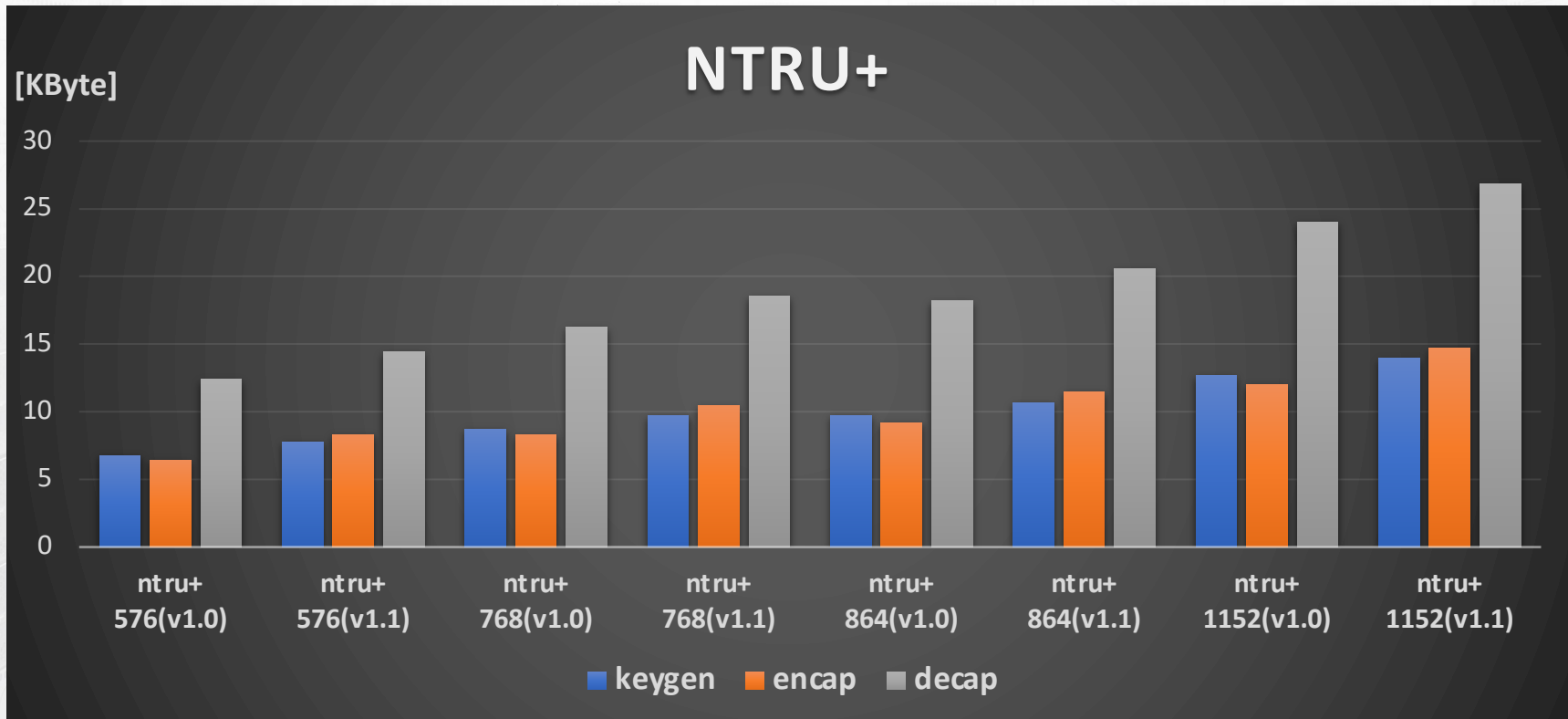
- SMAUG v1.1 성능 측정 결과
  - Decapsulation에서의 성능이 우수



## 2.3 KpqC Round 1 KEM 알고리즘 Stack Usage 평가 - NTRU+

## ■ NTRU+ Stack Usage 측정 결과

- v1.1에서 성능의 개선은 이루어졌으나, Stack 사용량은 소폭 증가





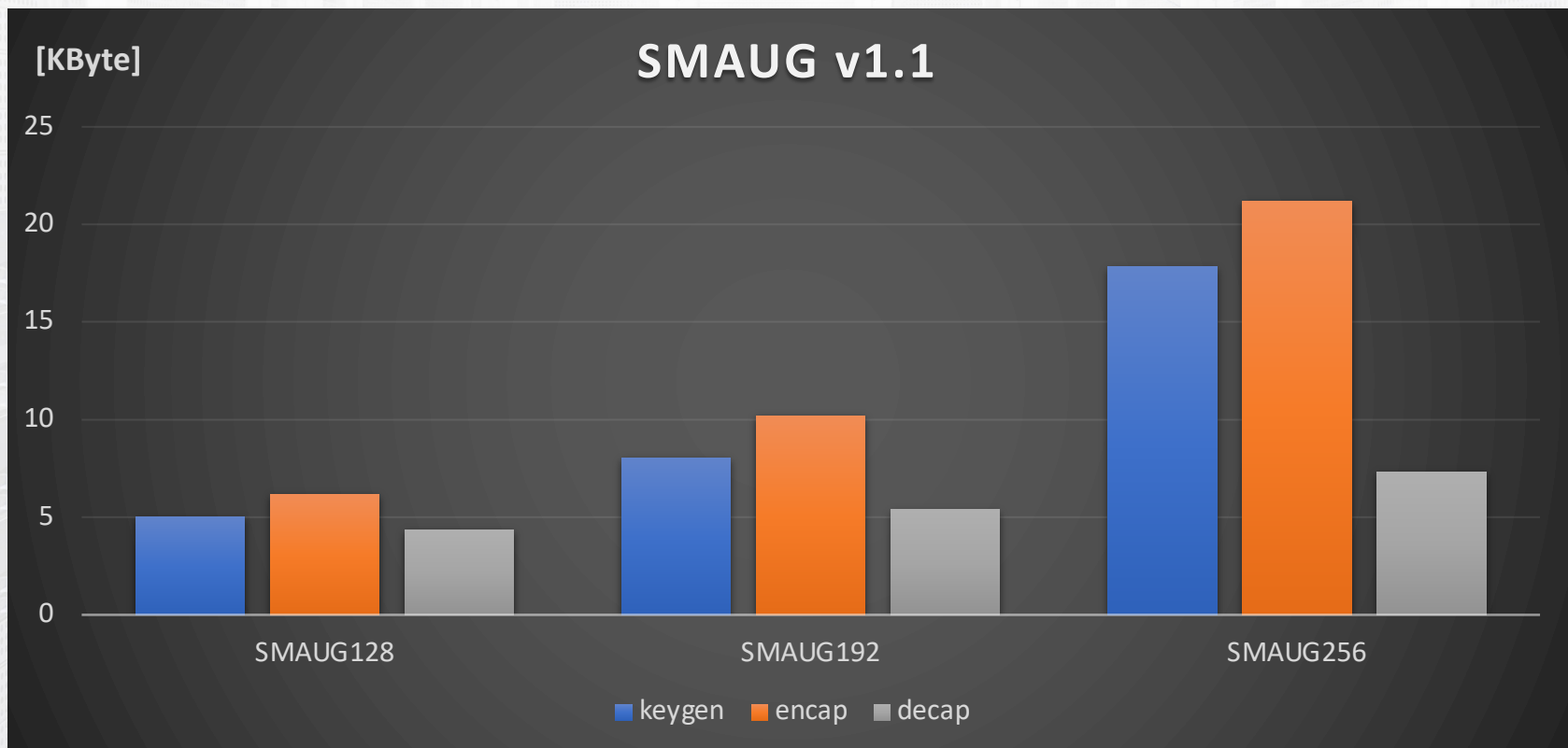
## 2

# 경량환경에서의 성능 평가 결과

## 2.3 KpqC Round 1 KEM 알고리즘 Stack Usage 평가 - SMAUG(v1.1)

### ▪ SMAUG Stack Usage 측정 결과

- SMAUG 256에서 Stack 사용량이 다소 증가
- 내부적으로 동적할당을 사용하고 있으므로 실제 Stack 사용량은 더 클 것으로 예상됨



## 2

## 경량환경에서의 성능 평가 결과

### 2.4 KpqC Round 1 Signature 알고리즘 성능 평가 - GCKSIGN (v1.0)

#### ■ GCKSIGN 성능 측정 결과

- 키 생성 및 서명 검증 성능은 우수하며, 서명 생성에서 비교적 많은 시간이 소요



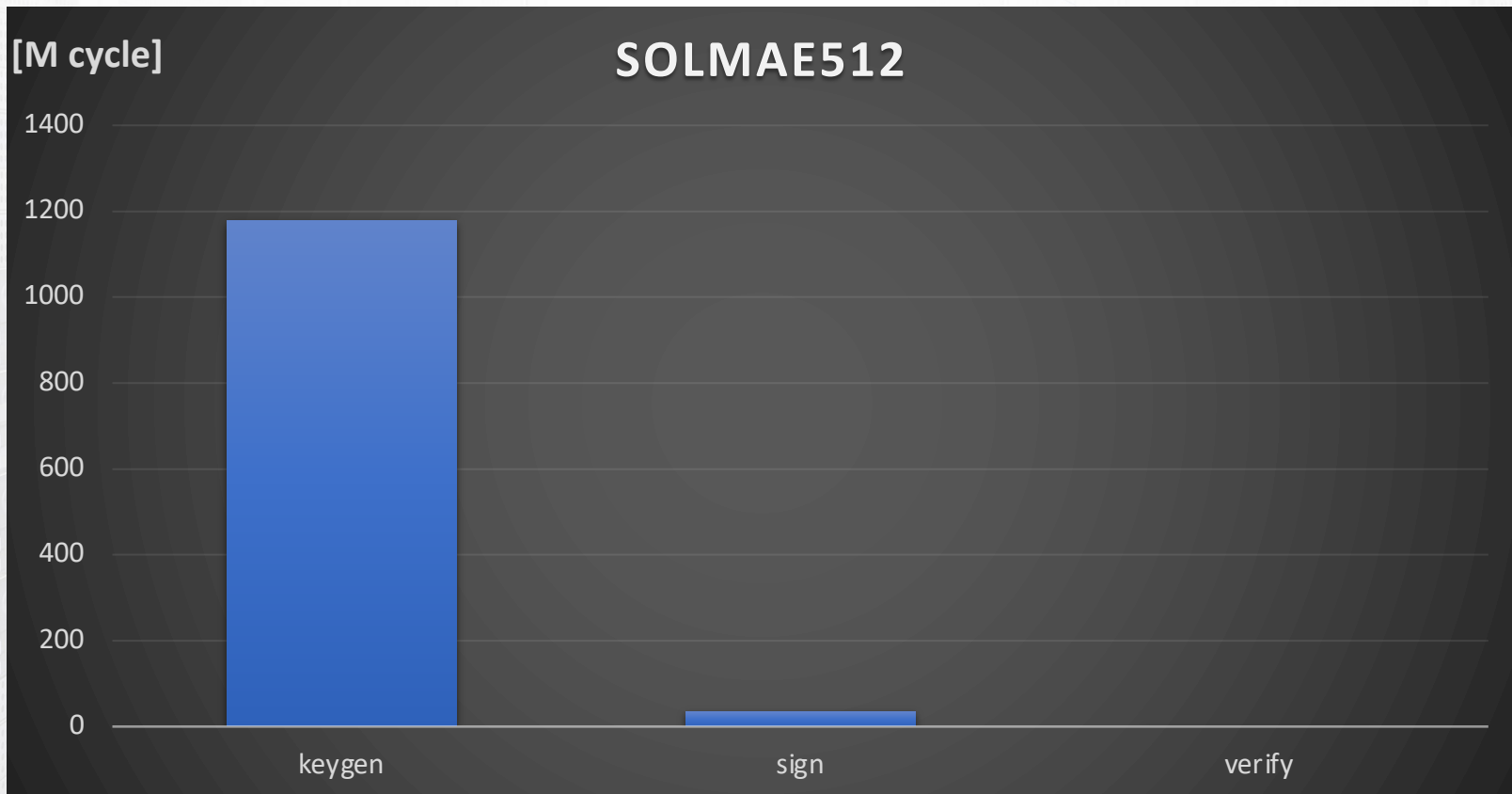
## 2

# 경량환경에서의 성능 평가 결과

## 2.5 KpqC Round 1 **Signature** 알고리즘 성능 평가 - **SOLMAE 512 (v1.0)**

### ▪ SOLMAE 512 성능 측정 결과

- 키 생성 시간은 다소 소요되지만 서명, 서명 검증에는 비교적 짧은 시간이 소요



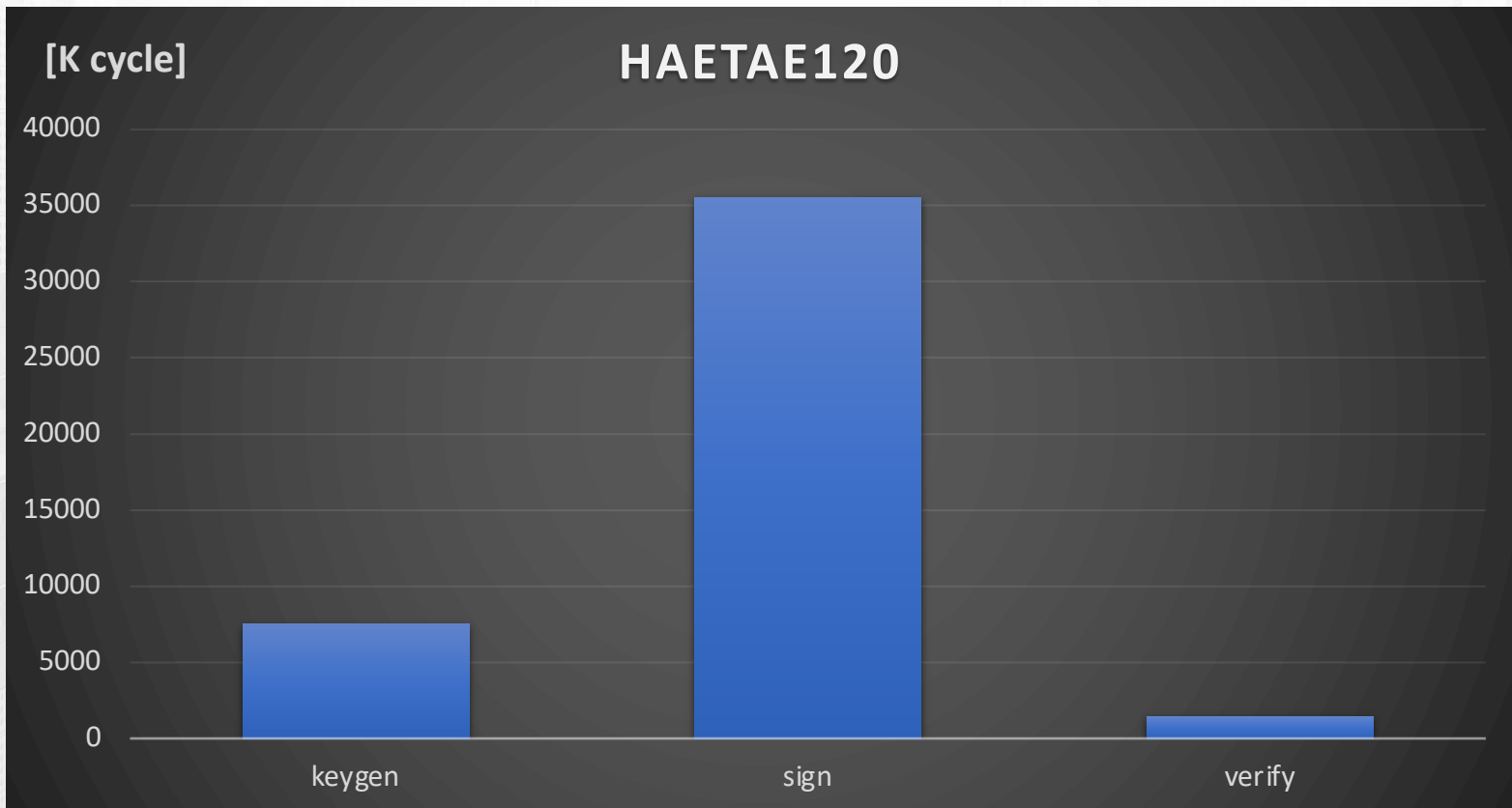
## 2

## 경량환경에서의 성능 평가 결과

### 2.6 KpqC Round 1 **Signature** 알고리즘 성능 평가 - **HAETAE 120 (v1.1)**

#### ■ HAETAE 120 성능 측정 결과

- 키 생성 및 서명 검증 성능은 우수하며, 서명 생성에서 비교적 많은 시간이 소요





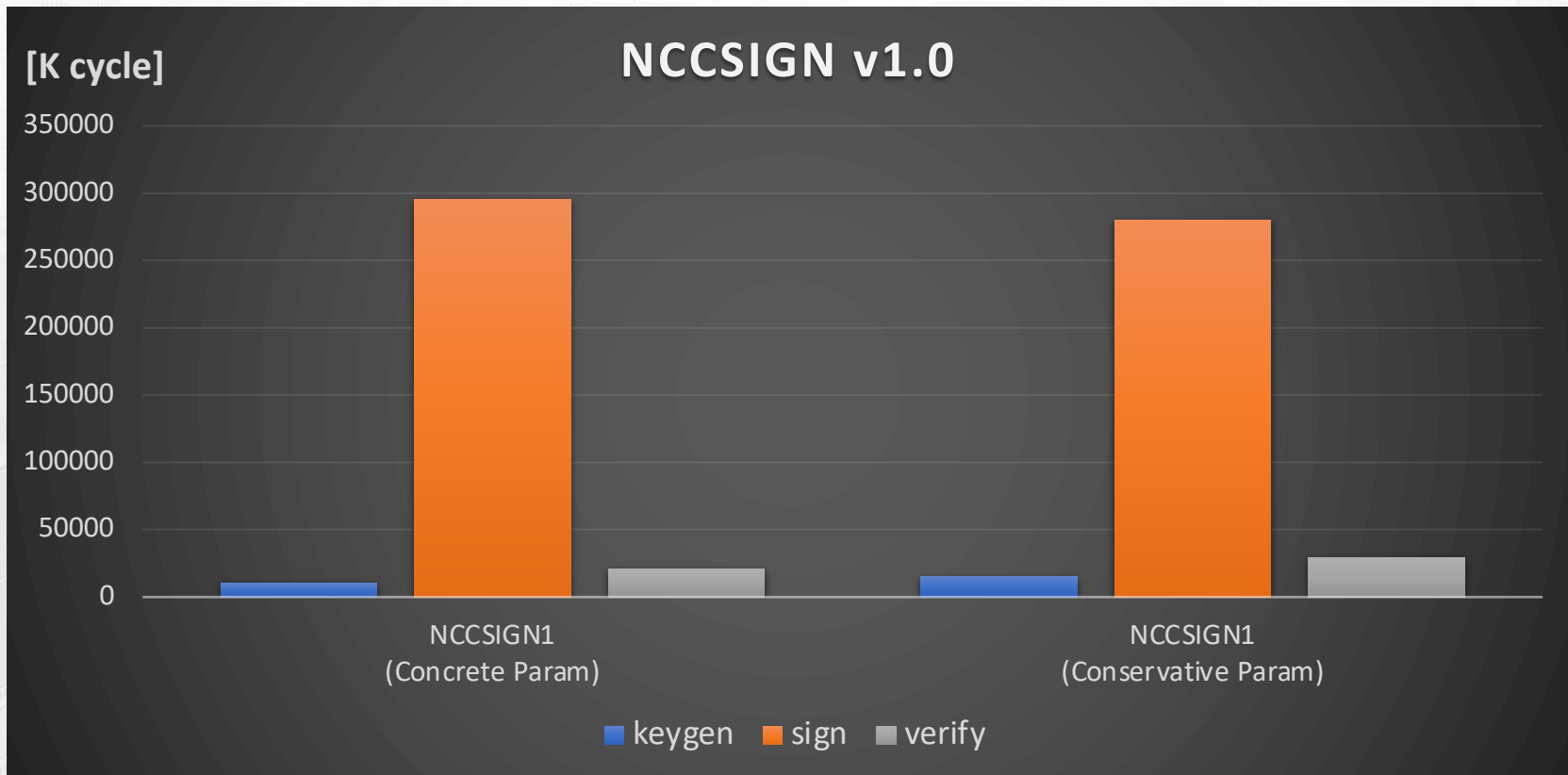
## 2

## 경량환경에서의 성능 평가 결과

2.7 KpqC Round 1 **Signature** 알고리즘 성능 평가 - **NCCSIGN (v1.0)**

## ■ NCCSIGN 성능 측정 결과

- 키 생성 및 서명 검증 성능은 우수하며, 서명 생성에서 비교적 많은 시간이 소요

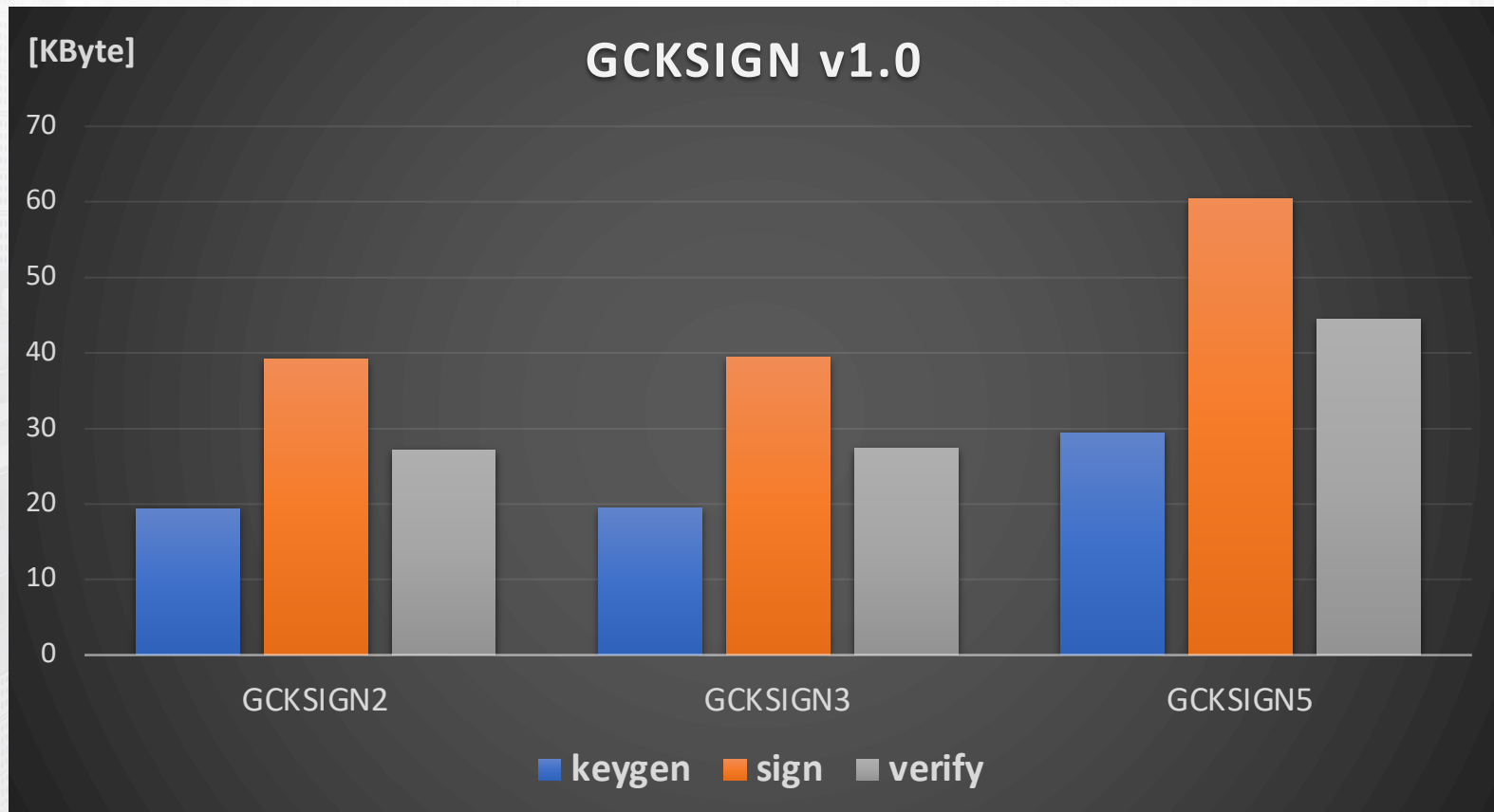


## 2

## 경량환경에서의 성능 평가 결과

### 2.8 KpqC Round 1 **Signature** 알고리즘 Stack Usage 평가 - **GCKSIGN (v1.0)**

- GCKSIGN Stack Usage 평가 결과
  - GCKSIGN2,3의 Stack 사용량 변화는 미미하나, GCKSIGN5에서 Stack 사용량이 증가

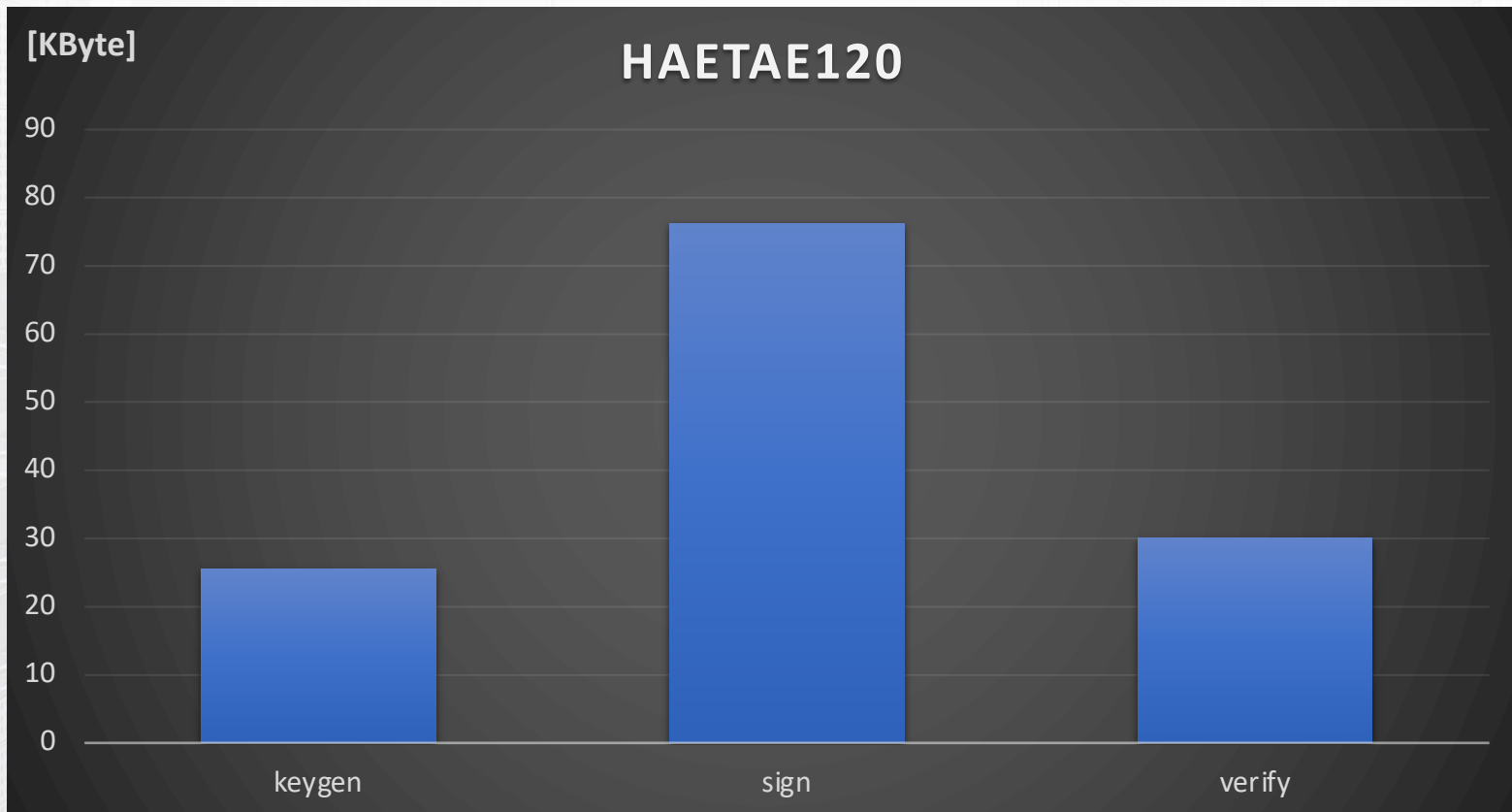


## 2

# 경량환경에서의 성능 평가 결과

## 2.9 KpqC Round 1 Signature 알고리즘 Stack Usage 평가 - HAETAE (v1.1)

- HAETAE Stack Usage 평가 결과
  - 서명 생성 시 Stack 사용량이 다소 증가



# 감사합니다

## Q & A





# 부록 - Kpqm4 Benchmark

## NTRU+ 성능 측정 결과표

Scheme	Parameter (byte size)	Implementation	Key Generation [cycles]	Encapsulation [cycles]	Decapsulation [cycles]
NTRU+576 (v1.0)	sk : 1,728 pk : 864 ct : 864	ntru+_ref	321,405	110,754	163,277
		ntru+_avx2	17,440	14,307	12,445
		m4clean	800,457	578,011	764,190
NTRU+768 (v1.0)	sk : 2,304 pk : 1,152 ct : 1,152	ntru+_ref	313,669	145,658	227,028
		ntru+_avx2	16,032	17,514	15,848
		m4clean	899,443	697,521	947,030
NTRU+864 (v1.0)	sk : 2,592 pk : 1,296 ct : 1,296	ntru+_ref	339,912	169,634	262,017
		ntru+_avx2	14,068	19,293	17,671
		m4clean	1,041,375	797,486	1,076,691
NTRU+1152 (v1.0)	sk : 3,456 pk : 1,728 ct : 1,728	ref	905,131	230,448	348,076
		ntru+_avx2	42,993	25,592	24,063
		m4clean	1,364,431	1,072,541	1,457,290
NTRU+576 (v1.1)	sk : 1,760 pk : 864 ct : 864	ntru+_ref	285,000	106,000	135,000
		ntru+_avx2	20,000	20,000	12,000
		m4clean	630,293	467,932	602,201
NTRU+768 (v1.1)	sk : 2,336 pk : 1,152 ct : 1,152	ntru+_ref	325,000	137,000	177,000
		ntru+_avx2	24,000	26,000	17,000
		m4clean	884,715	592,063	774,854
NTRU+864 (v1.1)	sk : 2,624 pk : 1,296 ct : 1,296	ntru+_ref	324,000	162,000	217,000
		ntru+_avx2	23,000	28,000	18,000
		m4clean	939,662	678,338	904,570
NTRU+1152 (v1.1)	sk : 3,488 pk : 1,728 ct : 1,728	ntru+_ref	770,000	204,000	288,000
		ntru+_avx2	45,000	36,000	24,000
		m4clean	1,244,108	877,784	1,208,407

# 부록 - Kpqm4 Benchmark

## NTRU+ 스택사용량 측정 결과표

Scheme	Parameter (byte size)	Implementation	Key Generation [byte]	Encapsulation [byte]	Decapsulation [byte]
NTRU+576 (v1.0)	sk : 1,728 pk : 864 ct : 864	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	6,948	6,604	12,704
NTRU+768 (v1.0)	sk : 2,304 pk : 1,152 ct : 1,152	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	8,964	8,500	16,664
NTRU+864 (v1.0)	sk : 2,592 pk : 1,296 ct : 1,296	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	9,972	9,452	18,648
NTRU+1152 (v1.0)	sk : 3,456 pk : 1,728 ct : 1,728	ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	13,004	12,300	24,592
NTRU+576 (v1.1)	sk : 1,760 pk : 864 ct : 864	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	7,976	8,552	14,760
NTRU+768 (v1.1)	sk : 2,336 pk : 1,152 ct : 1,152	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	9,944	10,696	18,960
NTRU+864 (v1.1)	sk : 2,624 pk : 1,296 ct : 1,296	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	10,952	11,792	21,088
NTRU+1152 (v1.1)	sk : 3,488 pk : 1,728 ct : 1,728	ntru+_ref	-	-	-
		ntru+_avx2	-	-	-
		m4clean	14,276	15,072	27,464

# 부록 - Kpqm4 Benchmark

## SMAUG 성능 측정 결과표

Scheme	Parameter (byte size)	Implementation	Key Generation [cycles]	Encapsulation [cycles]	Decapsulation [cycles]
SMAUG128	sk : 174	smaug_ref	73,584	81,684	88,920
	pk : 672 ct : 768	m4clean	1,041,572	1,263,455	407,661
SMAUG192	sk : 185	smaug_ref	106,956	115,128	124,812
	pk : 992 ct : 1024	m4clean	1,629,668	1,895,641	467,935
SMAUG256	sk : 182	smaug_ref	191,268	200,520	210,240
	pk : 1,632 ct : 1,536	m4clean	2,844,016	3,062,469	539,045

## SMAUG 스택사용량 측정 결과표

Scheme	Parameter (byte size)	Implementation	Key Generation [byte]	Encapsulation [byte]	Decapsulation [byte]
SMAUG128	sk : 174	smaug_ref	-	-	-
	pk : 672 ct : 768	m4clean	5,156	6,348	4,472
SMAUG192	sk : 185	smaug_ref	-	-	-
	pk : 992 ct : 1024	m4clean	8,244	10,460	5,520
SMAUG256	sk : 182	smaug_ref	-	-	-
	pk : 1,632 ct : 1,536	m4clean	18,272	21,688	7,516

# 부록 - Kpqm4 Benchmark

## GCKSIGN, HAETAE, SOLMAE, NCCSIGN 성능 측정 결과표

Scheme	Parameter (byte size)		Implementation	Key Generation [cycles]	Sign [cycles]	Verify [cycles]
GCKSIGN2	sk :	288	gcksign_ref	184,000	1,062,000	237,000
	pk :	1,760	m4clean	3,185,429	13,473,226	3,601,819
	sig :	1,952				
GCKSIGN3	sk :	288	gcksign_ref	202,000	1,240,000	253,000
	pk :	1,952	m4clean	3,180,656	29,208,406	3,585,449
	sig :	2,080				
GCKSIGN5	sk :	544	gcksign_ref	265,000	1,421,000	373,000
	pk :	3,040	m4clean	4,809,045	21,571,844	5,786,047
	sig :	2,080				
HAETAE120	sk :	1,376	haetae_ref	1,832,973	8,903,852	388,377
	pk :	992	m4clean	7,528,583	35,536,313	1,473,756
	sig :	1,463				
SOLMAE512	sk :	16,385	solmae-ref	27,000,000	387,000	40,000
	pk :	896	m4clean	1,178,774,338	35,088,447	2,640,319
	sig :	666				
NCCSIGN1 (Concrete Param)	sk :	2,400	nccsign_ref	1,257,562	16,174,808	2,444,616
	pk :	1,400	m4clean	11,297,649	295,016,934	21,586,176
	sig :	2,529				
NCCSIGN1 (Conservative Param)	sk :	2,800	nccsign_ref	1,727,508	11,768,076	3,400,702
	pk :	1,984	m4clean	15,606,311	280,078,650	29,796,191
	sig :	3,186				



# 부록 - Kpqm4 Benchmark

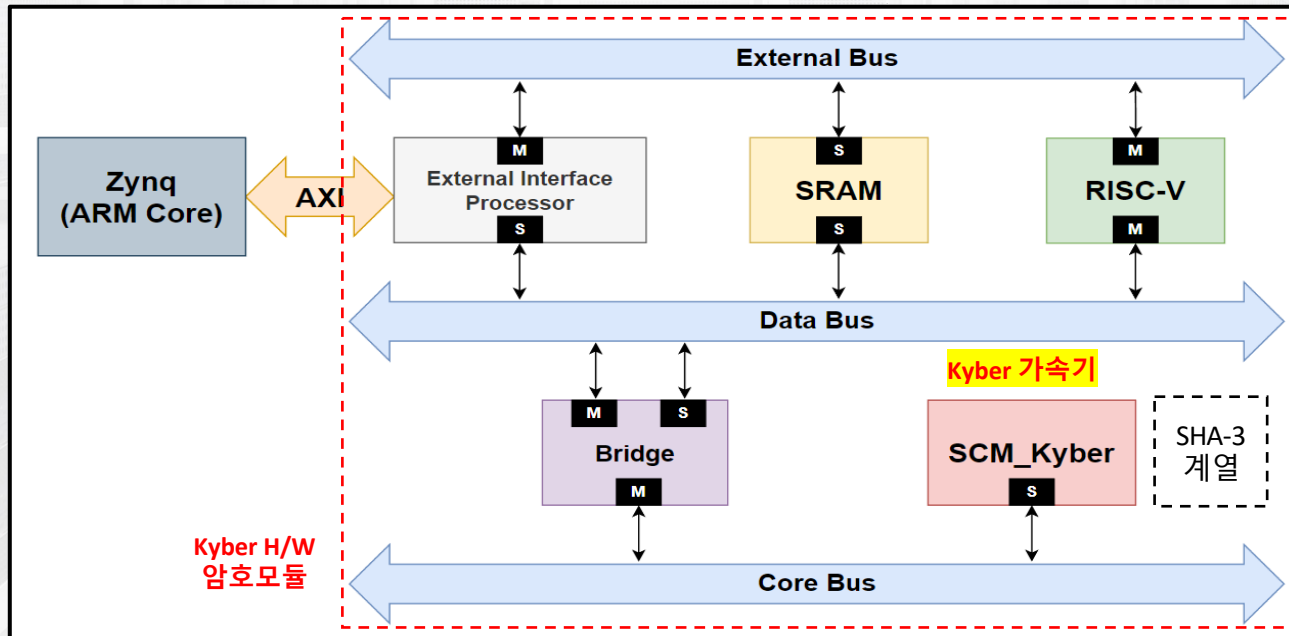
## GCKSIGN, HAETAE, SOLMAE, NCCSIGN 스택 사용량 측정 결과표

Scheme	Parameter (byte size)		Implementation	Key Generation [bytes]	Sign [bytes]	Verify [bytes]
GCKSIGN2	sk : pk : sig :	288 1,760 1,952	m4clean	19,892	40,132	27,860
GCKSIGN3	sk : pk : sig :	288 1,952 2,080	m4clean	19,932	40,348	28,044
GCKSIGN5	sk : pk : sig :	544 3,040 2,080	m4clean	30,172	61,916	45,524
HAETAE120	sk : pk : sig :	1,376 992 1,463	m4clean	26,116	78,084	30,780
SOLMAE512	sk : pk : sig :	16,385 896 666	m4clean	131,072 이상	131,072 이상	131,072 이상
NCCSIGN1 (Concrete Param)	sk : pk : sig :	2,400 1,400 2,529	m4clean	131,072 이상	131,072 이상	131,072 이상
NCCSIGN1 (Conservative Param)	sk : pk : sig :	2,800 1,984 3,186	m4clean	131,072 이상	131,072 이상	131,072 이상

## 스마트엠투엠 Kyber-512 하드웨어(FPGA) 특징 - 유사 KpqC 알고리즘 SMAUG

### ■ 주요 구현 특징

- RISC-V 프로세서를 이용한 Kyber (Lattice) 하드웨어 가속기 형태로 구현 (SHA-3 계열 연산은 RISC-V 활용)
  - RISC-V 프로세서는 암호 모듈에 사용되는 데이터 이동 / 키 관리 등을 수행
  - FPGA 기준 자원 소모량 최적화 구현 및 SW대비 성능 향상
- SHA-3 계열 HASH 함수 연산은 RISC-V 프로세서를 이용한 SW+HW 하이브리드 형식 구현
  - PKE/KEM 모두 지원, 추후 SHA-3 하드웨어 모듈 업데이트 예정 (성능 향상 가능)



SCM\_Kyber 아키텍처

## 스마트엠투엠 Kyber-512 하드웨어(FPGA) 구현 사례 (정상 동작 확인)

Scheme	Parameter (byte size)		Implementation	LUT(개)	Flip Flop(개)	BRAM(개)	DSP(개)	Frequency [MHz]	Latency(cycle)	
Kyber-512(PKE/KEM)	sk :	768/1632	FPGA (ZCU3EG, 100MHz 타겟 합성)	10,719	8,538	41.5	22	134	Keygen:	3,196
	pk :	800/800							Enc:	5,314
	c :	768/768	UltraScale+ MPSoC						Dec:	2,710

[INFO] Keygen Start

d: 0x00FFFEFDFCFBFAF9F8F7F6F5F4F3F2F1F0EFEFEEDECEBEAE9E8E7E6E5E4E3E2E1

[INFO] Keygen send done

```
[INF0] Keygen receive done
```

Public Key

116244241593b53493767819404ac5899b485738b22306beeabe0e75aac8539  
05b2c119789295dc33f1b0ccac0a5e4843833d90e157f9115862b84819c5e1  
4a035c52c543932c04c326d411208201128434c405ef77629a3b877723c4  
68d5808b54cc62c38e91557f8501a182d2237f96a24c6e662b17629a3b1abb8  
19db523c5e9c25ba4b64dbe118e1583a8942231a6c9d87387f9460c97d6c19;  
1a2cc664db0308d81d90a86a5b53b88440277d2c1c346df2956bc83b5b3a  
f8d39ba745bee164a9e3a5319a060f21c2e3f7114ab25b4137acf198cb0114  
79a625a 7265  
55e6c65 988  
6358b3d cab  
6059922 481  
e38911a 551  
8065359 39a5  
9cf74342d2f8544f15645848f2116b506c4f13c500684c7e49b6cf12432e  
e7f71534ccdf43a417b9110133730e5e1878b08147c945900634996f74d82ac  
c44c0a16d05148b5f1d738440709ae47738e8937408e9e38400b7c7e4cd0  
5f74c08f26a4168a8f10c12548b633876f82ac41054e698443b02c702e84bd32e  
e5583ae62946225bb862242386e8501b3770b58156a02f8124e1c9203730  
32c01c90a517007905f6a6be667f495829602190317037f8740847b533841a866  
637b17f688056340961960f7f982996401732378740433adbdac2549  
575e1c99292b20360b886930246c41653e33a1a4729043128905252bd1122d  
ba3c6d076352b92b2c40b5509c573f81e44ac3147498242f297155b1066e6c7  
71d20417093778ba5f1c68c9b22e0649453d15e0c7b7a2cf0598401c892cc5  
0013030e6342c962b1304654c11d4d74f959056c22f6f1941a1078431b

## 공개키 생성 검증

Private Key

[illegible]

## 개인키 생성 검증

[INFO] Keygen End

[INFO] Encryption Start

```
Random coins: 0x00FFFEFDFCFBAF9F8F7F6F5F4F3F2F1F0EEEEDECEBEAE9E8E7E6E5E4E3E2E1
Msg: 0x534D4152544D324D53434D2D485942455235313253434D2D4859424552353132
```

[INF0] send done

```
[INFO] receive done
```

= Cipher text

[illegible]

암호화 검증

[INF0] Encryption End

[INFO] Decryption Start

```
[INF0] send done
```

```
[INF0] receive don
```

## 복호화 검증

[INF0] Decryption End

## 스마트엠투엠 Kyber-512 하드웨어(FPGA) 구현 사례 (성능 비교)

### ■ 주요 구현 특징

- 저사양 디바이스(RISC-V) 소프트웨어 대비 하드웨어 성능 향상 비교
  - 저사양 RISC-V(lbex) 기준 Kyber SW 및 하드웨어 가속기(HW) 수행 시간 비교
  - 저사양 디바이스에서 Kyber SW 개발 대비 48~79배 성능 향상 (전력 소모량 및 성능 우수)
- 기능별 SW-HW 성능 비교 (사이클)
  - KEY\_GEN(약 63배 향상) : SW(372,635) → HW(5,904)
  - CPA\_ENC(약 79배 향상) : SW(555,258) → HW(7,022)
  - CPA\_DEC(약 48배 향상) : SW(267,456) → HW(5,494)

하드웨어 기반 가속기 사용시  
48~79배 성능 향상

#### Kyber512 S/W Tests:

```
[before_ntt] elapsed time = 1410282
[cpa_keygen_done] elapsed time = 1782917
[before_ntt] elapsed time = 2964945
[cpa_enc_done] elapsed time = 3520203
[before_ntt] elapsed time = 3597906
[cpa_dec_done] elapsed time = 3865362
```

#### Kyber512 H/W Tests:

```
[before_ntt] elapsed time = 121474
[keygen_done] elapsed time = 127378
[before_ntt] elapsed time = 129255
[encryption_done] elapsed time = 136277
[before_ntt] elapsed time = 138278
[decryption_done] elapsed time = 141771
```

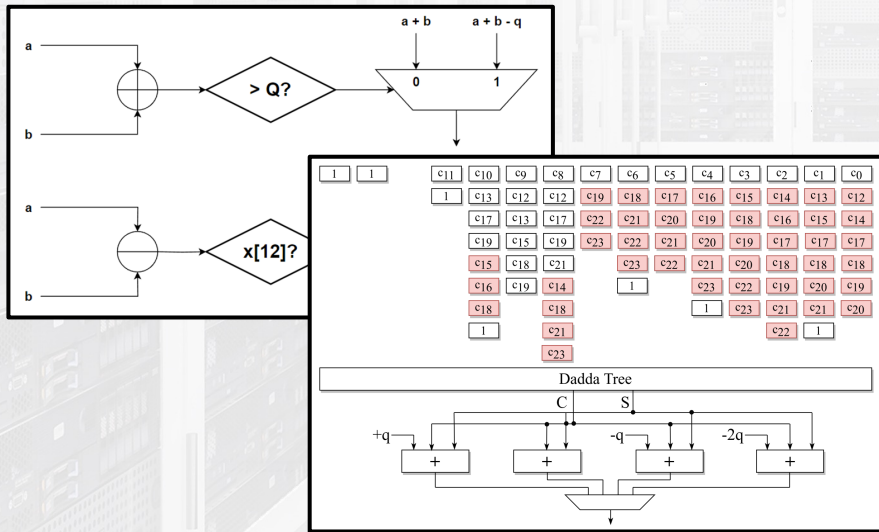
SCM-Kyber 기능별 성능 비교



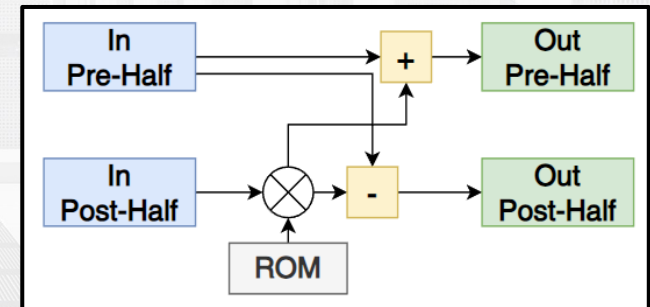
## Kyber 하드웨어 구현 고려사항

### ■ 하드웨어 최적화 구현 특징

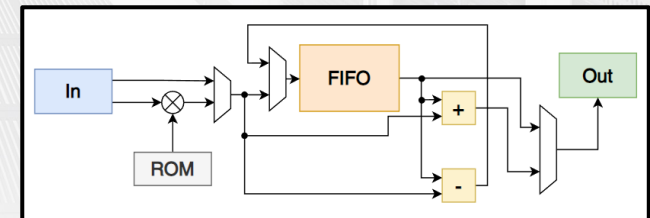
- 하드웨어 구현 특성을 이용한 Reduction 연산의 경량화 및 최적화
  - 모듈러 ADD / SUB 시 곱셈기를 포함한 Barrett Reduction 대신 비교기를 활용한 Reduction 활용
  - 모듈러 MUL 시 곱셈기를 포함한 Montgomery Reduction 대신 덧셈기만 이용한 Reduction (Dadda Tree Reduction)
- FIFO를 활용한 NTT 제어로직 경량화
  - NTT 연산에 필요한 데이터 순서 제어를 FIFO를 통해 순서를 정렬하여 제어 로직 경량화



SCM-Kyber 적용 Reduction 연산



NTT 데이터 흐름도



NTT 모듈 구조도

# 부록 - JavaCard 환경에서의 PQC 구현

## JavaCard 구현 특징 및 PQC 구현 고려사항

### ■ JavaCard 개요

- JavaCard는 Java기반 애플리케이션(Applet)을 SIM 카드, RFID카드 메모리가 제한적인 IoT 디바이스 내에서 구동될 수 있도록 함
- 이와 같이 JavaCard는 초경량의 컴퓨팅 환경에서 작동되기 때문에 알고리즘 및 코드, 메모리 등의 최적화가 필요함

### ■ JavaCard 특성 및 PQC 구현 고려사항

- Java의 표준 라이브러리 사용이 제한적이기 때문에 Double, Int, Float과 같은 자료형 사용 불가  
→ Byte(1byte), Short(2byte), Boolean 데이터형 사용 가능
- 경량화된 환경에 최적화 설계된 JavaCard는 병렬 연산 및 스레드 사용이 불가함
- byte[2][5] Array와 같은 다차원 배열의 사용이 불가함  
→ byte[10] Array와 같이 1차원 배열로 변환 필요
- JavaCard Applet과 통신을 위한 APDU는 한번에 최대 255바이트까지의 제한된 I/O 처리만 가능함  
→ 1. 긴 데이터는 작은 Chunk로 분할하여 여러 번에 나누어 전송  
→ 2. Extended APDU를 통해 데이터 전송 (카드에서 Extended APDU 지원 및 JavaCard 2.2.2 버전 이상 필요)
- JavaCard 버전에 따라 제공되는 암호 알고리즘 Native Method가 다르기 때문에 확인 필요  
→ Native Method에서 H/W 가속기를 지원하는 경우, 월등히 좋은 연산 수행속도를 보임

Table 14. Kyber 구현에 필요한 Symmetric Primitives와 지원하는 JavaCard 버전

Scheme	Symmetric Primitives	Algorithms	Java Card Version
Kyber	XOF	SHAKE-128	-
	H	SHA-3-256	Since 3.0.5
	G	SHA-3-512	Since 3.0.5
	PRF	SHAKE-256	-
	KDF	SHAKE-256	-
Kyber "90s" Variant	XOF	AES-256-CTR	Since 3.0.5
	H	SHA-256	Since 2.1.2
	G	SHA-512	Since 2.2.2
	PRF	AES-256-CTR	Since 3.0.5
	KDF	SHAKE-256	-

# 부록 - JavaCard 환경에서의 PQC 구현

## JavaCard 구현 특징 및 PQC 구현 고려사항

### ■ CRYSTALS Kyber

- Kyber에서 사용되는 SHAKE 해시 알고리즘은 현재 JavaCard 최신버전에서도 지원하지 않음
- 초경량 환경 특성상, SHAKE 알고리즘 직접 구현 및 사용은 매우 낮은 성능을 보이기 때문에 권장되지 않음
- JavaCard에 AES, SHA2 암호화 하드웨어 가속기가 있는 경우, Kyber 90's로 대체하여 성능 최적화 기대 가능  
- Kyber 90's는 기존 SHAKE(XOF) 및 SHA3 알고리즘을 AES(XOF) 및 SHA256, SHA512로 대체함

### ■ NTRU+

- NTRU+는 기본적으로 XOF로써 AES256-CTR 알고리즘과 SHA-256 및 SHA-512를 사용함 (v1.0 버전 기준)

### ■ PQC 구현 및 성능평가 환경

- PQC 암호 알고리즘 구현 및 성능평가 환경은 다음과 같음

JavaCard 버전	3.0.5
CPU 동작 클럭	약 100Mhz
RAM	약 10KB
EEPROM	약 32KB



- NTRU+ v1.0에 대한 성능평가 결과

암호 알고리즘 / 버전	NTRU+ / v1.0
키 생성(Key Generation)	약 12 ~ 13 sec
암호화(Encapsulation)	약 14 ~ 15 sec
복호화(Decapsulation)	약 9 ~ 10 sec

# 부록 - JavaCard 환경에서의 PQC 구현

## JavaCard 구현 특징 및 PQC 구현 고려사항

- JavaCard는 초경량 컴퓨팅 환경이기 때문에 일반적인 환경과는 다른 개발 방법론이 필요
  - 객체 재사용을 통한 메모리 사용 최적화, Class 상속 및 배열 변수 접근 최소화 등

구분	내용
최적화된 Applet 설계	<ul style="list-style-type: none"><li>Java언어의 객체 지향 특성, 클래스, 상속 등을 활용하여 공통 코드의 최소화 및 재사용성 극대화 필요</li><li>너무 많은 클래스와 메소드를 구현시 메모리 사용량이 많아지기 때문에 Applet을 Compact하게 구현 필요</li></ul>
암호연산 수행시간 최적화	<ul style="list-style-type: none"><li>EEPROM은 RAM과 비교하여 메모리 접근 속도가 약 1,000배까지 느릴 수 있음</li><li>암호 연산 내부에서 자주 사용하는 변수는 Transient Array(in RAM)를 사용</li></ul>
객체 재사용	<ul style="list-style-type: none"><li>메소드내에서 지역변수 선언을 최소화할 수 있도록 함</li><li>Key, Message 등과 같이 중복되어 사용되는 객체는 클래스 필드 변수로 선언하여 최대한 재사용 가능하도록 구현</li></ul>
배열 변수 접근 및 복사	<ul style="list-style-type: none"><li>Array에 특정 Element에 반복적으로 접근하는 것보다 해당 Element를 지역 변수에 저장하여 접근하는 것이 더 효율적임</li><li>원자성 보장이 필요하지 않은 경우, arrayCopyNonAtomic, arrayFillNonAtomic 함수를 사용하여 배열을 복사하도록 함</li></ul>
Switch 문법 사용	<ul style="list-style-type: none"><li>일반적으로 Switch문이 if-else문보다 적은 메모리를 사용하고 빠름</li></ul>
복합 산술 연산 사용	<ul style="list-style-type: none"><li>산술연산 시, 하나의 복합문으로 나타내는것이 메모리(스택), 바이트코드 크기 측면에서 효율적임 (예시) <math>x = a + b; x = x - c;</math> <math>\rightarrow x = a + b - c;</math></li></ul>